



**G. A. S. LIMITED**

GENUINE ARBITRATION SERVICE

MOSCOW

**ARBITRATION & TAX DISPUTES**



## **ВЛАДИСЛАВ ЗАЙЦЕВ**

*управляющий партнер*



**+7 (499) 550-05-07**



[vladislav.zaytsev@gaslimited.ru](mailto:vladislav.zaytsev@gaslimited.ru)



<http://gaslimited.ru/team/vladislavzaytsev/>



русский, английский

Владислав является управляющим партнером Genuine Arbitration Service Ltd. Он возглавляет международную арбитражную практику фирмы, а также практику разрешения гражданско-правовых споров в российских судах.

Владислав имеет обширный опыт представления российских и иностранных компаний в международных коммерческих арбитражах (LCIA, ICC, SCC, МКАС при ТПП РФ и др.), а также в российских судах. Первые процессы в российских государственных судах, в которых участвовал Владислав в качестве представителя стороны, относятся еще к 1999 году, а практику представительства в международных коммерческих арбитражах он начал в 2002.

Опыт Владислава в международных арбитражах охватывает различные категории гражданско-правовых споров, подчиненных российскому, английскому и международному частному праву. Ключевую роль в этих спорах занимают споры из международной купли-продажи товаров, что неудивительно, учитывая известное доминирование этой категории споров в международных арбитражных разбирательствах.

Одновременно с активным участием в международных арбитражных разбирательствах, Владислав регулярно представляет клиентов перед российскими судами по самым различным категориям гражданско-правовых споров (из договоров подряда, купли-продажи, оказания услуг, аренды, кредитных, обеспечительных, деликтных, кондикционных обязательств, по спорам о недействительности сделок / незаключенности договоров, корпоративным

спорам и др.). При этом его специализация не ограничивается частно-правовыми спорами - весомую долю в его опыте судебного представительства занимают также споры с органами, наделенными фискальными функциями. Владислав, в частности, на протяжении ряда лет представлял одну из крупнейших российских нефтехимических компаний в значительном количестве крупных налоговых споров против Межрегиональной инспекции по крупнейшим налогоплательщикам № 1.

#### **ОБРАЗОВАНИЕ:**

- 2001 г., Военный Университет Министерства Обороны РФ (ранее - Военная академия экономики, финансов и права), диплом с отличием;
- 2011 г., Лондонский Университет (University College London), LL.M. (международный коммерческий арбитраж, практика международных судов и трибуналов, международное право иностранных инвестиций, международное торговое право).

#### **ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ КАРЬЕРЫ:**

- Нефтегазовая компания "ИТЕРА";
- Freshfields Bruckhaus Deringer;
- Genuine Arbitration Service Ltd.

#### **ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ:**

- Представление интересов крупного российского сельскохозяйственного холдинга в арбитражном разбирательстве против бразильской компании по правилам арбитража Международной торговой палаты (ICC) с местом арбитража в Лондоне, применением Венской конвенции "О договорах международной купли-продажи товаров", а также субсидиарным применением английского права;
- Представление интересов иностранной компании (истца) в арбитражном разбирательстве по правилам Лондонского суда международного арбитража (LCIA) с местом арбитража в Лондоне и применением английского права против ответчика, зарегистрированного в Сингапуре, в связи со спором о качестве поставленных нефтепродуктов (дизельного топлива) в Монголию. Состав арбитража удовлетворил иски истца и отказал в удовлетворении встречного иска ответчика;
- Консультирование российского общества по вопросам английского права, а также арбитражного соглашения контракта на обследование отдельных участков трубопровода "Северный поток" в российских континентальных

водах;

- Консультирование российской компании по отдельным вопросам арбитража, администрируемого Сингапурским международным арбитражным центром (SIAC);
- Консультирование российского общества по вопросам, связанным с арбитражами по правилам Дубайского международного арбитражного центра (DIAC), а также Арбитражного центра, созданного Дубайским международным финансовым центром и Лондонским судом международного арбитража (DIFC-LCIA Arbitration Centre);
- Консультирование крупного российского разработчика и производителя энергетических систем в споре, связанном с ненадлежащей поставкой комплектующих энергетического оборудования финской компанией, подлежащем рассмотрению по Правилам арбитража Международной торговой палаты (ICC);
- Представление интересов российской компании (истца) в Международном коммерческом арбитражном суде при ТПП РФ (МКАС) по иску против ответчика, расположенного на территории США, связанному с исполнением договора по проведению изысканий, необходимых для строительства черноморского терминала экспорта нефти. Состав арбитража удовлетворил исковые требования истца в полном объеме;
- Представление российской IT-компании (ответчика) в арбитражных судах Московского округа по иску компании, зарегистрированной на территории США, связанному с исполнением договора на разработку программного обеспечения, предназначенного для взаимодействия холдинга "Концерн Тракторные Заводы" со своими дилерами. Дело было принято после вынесения отрицательного для клиента решения Арбитражным судом г. Москвы. Указанное решение было оставлено в силе 9ААС, однако, позднее отменено и направлено на новое рассмотрение Арбитражным судом Московского округа. При новом рассмотрении дела суд первой инстанции отказал американской компании в удовлетворении исковых требований; это решение было оставлено в силе 9ААС. Жалобы на эти решения американской компанией не подавались;
- Консультирование крупного российского пищевого комбината по вопросам предъявления иска согласно Швейцарским правилам международного арбитража (Swiss Rules of International Arbitration) к компаниям, зарегистрированным в Нидерландах и Италии, в связи с поставкой указанными компаниями некачественного промышленного оборудования;
- Консультирование крупного российского производственного-строительного холдинга по вопросам, касающимся возбуждения арбитражного

- разбирательства по правилам Международного арбитражного центра г. Вены, Австрия (Vienna International Arbitral Centre) к итальянской компании, в связи с поставкой промышленного оборудования, не соответствующего условиям договора;
- Представление интересов российского общества в арбитражных судах Московского округа по иску к российскому дилерскому центру, реализующему технику китайской машиностроительной группы, в связи с неисполнением условий договора;
  - Представление интересов российской компании в Международном коммерческом арбитражном суде при ТПП РФ (МКАС) по иску против ответчика, расположенного на территории Исландии, в связи с неисполнением последним договора об оказании услуг по навигационно-геодезическому обеспечению эксплуатации подводного аппарата в районе Балтийского моря. В ходе арбитражного разбирательства ответчик уплатил истцу согласованную сумму и дело было прекращено;
  - Представление интересов крупного немецкого холдинга (ответчик) в Международном коммерческом арбитражном суде при ТПП РФ (МКАС) по иску российского лица, вытекающему из нарушения обязательств по предоставлению банковских гарантий. Состав арбитража отказа истцу в удовлетворении исковых требований;
  - Консультирование итальянской компании в арбитражном разбирательстве против российского завода, вытекающем из договора поставки технологического оборудования и рассматриваемом по правилам Международного арбитражного суда при Международной торговой палате (ICC);
  - Разработка многостороннего арбитражного соглашения для консорциума российских банков, подлежащего заключению с заемщиком и Российской Федерацией, являющимися участниками крупного концессионного соглашения, предусматривающего, в том числе консолидацию возможных споров;
  - Консультирование крупной российской строительной компании относительно перспектив арбитражного разбирательства по правилам Международного арбитражного суда при Международной торговой палате (ICC) по иску международной компании, оказывающей услуги в сфере гостиничного бизнеса, вытекающему из нарушения пакета соглашений о строительстве отеля luxury класса в Москве;
  - Консультирование крупной российской строительной компании относительно перспектив судебных разбирательств в арбитражных судах на территории РФ против заказчика по договору строительства олимпийских объектов в

связи с предполагаемыми нарушениями ряда договоров, заключенных с заказчиком;

- Консультирование финского логистического холдинга относительно перспектив рассмотрения арбитражными судами РФ иска к российской страховой компании в связи с наступлением крупного страхового случая;
- Консультирование крупной российской компании в связи с рассмотрением Высоким судом Лондона иска физических лиц к участнику указанной компании;
- Консультирование одного из крупнейших российских банков относительно правил третейского суда, учреждаемого при участии банка, подготовка правок и дополнений к указанным правилам;
- Представление интересов ответчика (компании, не аффилированной с ПАО "Газпром") в арбитражном разбирательстве, администрируемом Третейским судом при ПАО "Газпром", против дочерней структуры ПАО "Газпром", предъявившей иск о взыскании убытков, причиненных неисполнением договора о выполнении работ по навигационно-геодезическому обеспечению деятельности полупогружной буровой установки. Состав арбитража отказал в удовлетворении требований истца и удовлетворил встречный иск ответчика;
- Представление интересов российского нефтеперерабатывающего завода (ответчика) в арбитражном разбирательстве Международного коммерческого арбитражного суда (МКАС) против немецкой проектной компании (истца), заявившей требование, вытекающее из расторжения ответчиком договора на выполнение работ по проектированию здания. Состав арбитража вынес решение в пользу ответчика по основным требованиям истца;
- Представление интересов ОАО "Газпром нефтехим Салават" в арбитражных судах Московского округа в споре против Межрегиональной инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 1. Решения налогового органа о зачете подлежавшего возмещению НДС в сумме 159 млн. руб. в счет существовавших, по мнению инспекции, налоговых задолженностей были признаны недействительными;
- Представление интересов ОАО "Газпром нефтехим Салават" в арбитражных судах Московского округа в споре против Межрегиональной инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 1. Суды обязали налоговый орган возместить НДС в размере 10,3 млн. руб., а также уплатить проценты за просрочку его возмещения в размере 18,9 млн. руб.;
- Представление интересов ОАО "Газпром нефтехим Салават" в арбитражных

судах Московского округа в споре против Межрегиональной инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 1. Суды обязали налоговый орган возместить НДС в размере 500 тыс. руб., а также уплатить проценты за просрочку его возмещения в размере 4,1 млн. руб.;

- Представление интересов истца в арбитражном разбирательстве Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ (МКАС) против крупной газовой компании, зарегистрированной на территории Армении, в споре, вытекающем из нескольких договоров купли-продажи природного газа. Основное противоречие касалось механизма, использовавшегося сторонами спора для осуществления расчетов за поставленный природный газ; указанный механизм включал комплексные финансовые транзакции с участием третьих лиц. По мнению ответчика, его долг перед истцом был погашен, однако, состав арбитража принял сторону истца и обязал ответчика уплатить истцу более 3,5 млн. долл. США;
- Представление интересов истца в арбитражном разбирательстве Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ (МКАС) против украинского ответчика в споре, вытекающем из договора купли-продажи природного газа. Состав арбитража вынес решение в пользу истца и обязал ответчика уплатить более 1,9 млн. долл. США;
- Представление интересов российского истца в арбитражном разбирательстве Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ (МКАС) против ответчика, зарегистрированного в Швейцарии, в споре, вытекающем из поставки дизельного топлива. Состав арбитража вынес решение в пользу истца и обязал ответчика уплатить более 3,5 млн. долл. США;
- Представление истца, зарегистрированного на территории США, в арбитражном разбирательстве по правилам Арбитражного института Торговой палаты Стокгольма (SCC) против украинского ответчика в споре, вытекающем из договора купли-продажи природного газа. В ходе разбирательства стороны заключили мировое соглашение;
- Представление американской компании в арбитражном разбирательстве Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ (МКАС) против украинского ответчика в споре, вытекающем из договора поставки природного газа. Состав арбитража вынес решение в пользу истца и обязал ответчика уплатить 1,015 млн. долл. США;
- Представление интересов истца в арбитражном разбирательстве Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ (МКАС) против крупного грузинского завода в споре, вытекающем из договора займа. Состав арбитража вынес решение в пользу истца и обязал ответчика

- уплатить более 29 млн. долл. США;
- Представление интересов истца в арбитражном разбирательстве Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ (МКАС) против ответчика, зарегистрированного на территории Швеции, в споре, вытекающем из договора поставки продуктов питания. В ходе арбитража ответчик оплатил долг перед истцом, и спор был урегулирован сторонами;
  - Представление интересов фрахтователя в арбитражном разбирательстве Морской арбитражной комиссии при ТПП РФ (МАК) в споре, вытекающем из договора фрахтования. Состав арбитража вынес решение в пользу фрахтователя;
  - Представление интересов истца в арбитражном разбирательстве Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ (МКАС) против ответчика, зарегистрированного на территории Британских Виргинских островов, в споре, вытекающем из договора поставки природного газа. Состав арбитража вынес решение в пользу истца и обязал ответчика уплатить более 4,5 млн. долл. США
  - Представление интересов истца в арбитражном разбирательстве Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ (МКАС) против российского ответчика в споре, вытекающем из строительства обводных трубопроводов. Состав арбитража вынес решение в пользу истца и обязал ответчика уплатить более 2,7 млн. долл. США;
  - Представление интересов истца в арбитражном разбирательстве Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ (МКАС) против ответчика, зарегистрированного на территории США, в споре, вытекающем из договора поставки природного газа. Состав арбитража вынес решение в пользу истца и обязал ответчика уплатить более 7,9 млн. долл. США
  - Представление интересов российского ответчика в арбитражном разбирательстве Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ (МКАС) против истца, зарегистрированного на территории Швейцарии, в споре, вытекающем из договора купли-продажи мазута (истец просил обязать ответчика осуществить поставку). Состав арбитража отказал истцу в удовлетворении исковых требований.
  - Представление интересов истца в арбитражном разбирательстве Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ (МКАС) против украинского ответчика в споре, вытекающем из договора купли-продажи природного газа. Спор был урегулирован заключением сторонами мирового соглашения.

- Представление интересов ответчика в арбитражном разбирательстве Морской арбитражной комиссии при ТПП РФ (МАК) в споре, вытекающем из договора морской перевозки пшеницы;
- Представление интересов истца в арбитражном разбирательстве Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ (МКАС) против ответчика в споре, вытекающем из договора займа. Состав арбитража вынес решение в пользу истца и обязал ответчика уплатить более 8 млн. руб.;
- Представление интересов истца в арбитражном разбирательстве Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ (МКАС) против украинского ответчика, в споре, вытекающем из договора купли-продажи природного газа. Состав арбитража вынес решение в пользу истца и обязал ответчика уплатить более 128 тыс. долл. США;
- Представление интересов российского ответчика в арбитражном разбирательстве Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ (МКАС) против истца, зарегистрированного на территории Британских Виргинских островов. Спорный вопрос касался последовательности поставок нефтепродуктов и связанных с такой последовательностью цен на нефтепродукты;
- Представление интересов заявителя в арбитражных судах Московского округа по заявлению об отмене решения Морской арбитражной комиссии при ТПП РФ. Решение было отменено вследствие допущенных в ходе арбитражного разбирательства процедурных нарушений;
- Представление интересов компаний, являвшихся истцами в арбитражных разбирательствах Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ (МКАС), в арбитражных судах Московского округа в делах по заявлениям об отмене решений МКАС, поданных ответчиками из Украины (3 заявления), Швейцарии (одно заявление) и Грузии (одно заявление). В удовлетворении указанных заявлений по каждому из дел было отказано;
- Представление интересов компаний, являвшихся истцами в международных арбитражных разбирательствах, перед компетентными национальными судами в процедурах признания решений международных арбитражей (самостоятельно или в сотрудничестве с локальными консультантами). Два решения международных коммерческих арбитражей были признаны в России; одно – в штате Техас, США (с привлечением тexasской юридической фирмы); более 10 решений – в Украине (с привлечением украинской юридической фирмы); 2 решения – в Казахстане (с привлечением местного адвоката); одно решение – в Грузии (с привлечением грузинской юридической фирмы); одно решение – в Молдове (с привлечением



- молдавской юридической фирмы);
- Представление интересов компании в многочисленных разбирательствах в арбитражных судах Московского, Центрального, Поволжского, Западно-Сибирского и Уральского округов, нацеленных на предотвращение незаконного захвата (недружественного поглощения) активов компании (корпоративные споры);
  - Представление интересов крупной российской нефтехимической компании в арбитражных судах Московского округа в споре против Межрегиональной инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 1. Решение налогового органа об отказе в возмещении НДС в размере 90 млн. руб. было признано недействительным;
  - Представление интересов крупной российской нефтехимической компании в арбитражных судах Московского округа в споре против Межрегиональной инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 1. Решение налогового органа о привлечении компании к ответственности за нарушение законодательства об акцизах и о взыскании акцизов/пени/штрафов в размере более 607 млн. руб. было признано недействительным;
  - Представление интересов крупной российской нефтехимической компании в арбитражных судах Московского округа в споре против Межрегиональной инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 1. Решения налогового органа о зачете подлежавшего возмещению НДС в сумме более 12,7 млн. руб. в счет существовавших, по мнению инспекции, налоговых задолженностей были признаны недействительными;
  - Представление интересов крупной российской нефтехимической компании в арбитражных судах Московского округа в споре против Межрегиональной инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 1. Суд обязал налоговый орган уплатить проценты в размере 1,5 млн. руб. за просрочку возврата НДС;
  - Представление интересов крупной российской нефтехимической компании в арбитражных судах Московского округа в споре против Межрегиональной инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 1. Суд обязал налоговый орган возместить компании НДС в размере 25,43 млн. руб. из федерального бюджета;
  - Представление интересов крупной российской нефтехимической компании в арбитражных судах Московского округа в споре против Межрегиональной инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 1. Решение налогового органа о привлечении компании к ответственности за нарушение законодательства об акцизах и о взыскании акцизов/пени/штрафов в размере более 377 млн. руб. было признано недействительным;

- Представление интересов крупной российской нефтехимической компании в арбитражных судах Московского округа в споре против Межрегиональной инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 1. Решения налогового органа о зачете подлежавшего возмещению НДС в сумме более 39 млн. руб. в счет существовавших, по мнению инспекции, налоговых задолженностей были признаны недействительными;
- Представление интересов крупной российской нефтехимической компании в арбитражных судах Московского округа в споре против Межрегиональной инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 1. Суд обязал налоговый орган уплатить проценты в размере 3,4 млн. руб. за просрочку возврата НДС;
- Представление интересов крупной российской нефтехимической компании в арбитражных судах Московского округа в споре против Межрегиональной инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 1. Суд обязал налоговый орган возместить компании НДС в размере 41 млн. руб. из федерального бюджета;
- Представление интересов крупной российской нефтехимической компании в арбитражных судах Московского округа в споре против Межрегиональной инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 1. Решение налогового органа о привлечении компании к ответственности за нарушение законодательства об акцизах и о взыскании акцизов/пени/штрафов в размере более 647 млн. руб. было признано недействительным;
- Представление интересов крупной российской нефтехимической компании в арбитражных судах Московского округа в споре против Межрегиональной инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 1. Решения налогового органа о зачете подлежавшего возмещению НДС в сумме более 10,3 млн. руб. в счет существовавших, по мнению инспекции, налоговых задолженностей были признаны недействительными;
- Представление интересов крупной российской нефтехимической компании в арбитражных судах Московского округа в споре против Межрегиональной инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 1. Суд обязал налоговый орган уплатить проценты в размере 12,4 млн. руб. за просрочку возврата НДС;
- Представление интересов крупной российской нефтехимической компании в арбитражных судах Московского округа в споре против Межрегиональной инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 1. Суд обязал налоговый орган возместить компании НДС в размере 25,49 млн. руб. из федерального бюджета;
- Представление интересов крупной российской нефтехимической компании в

- арбитражных судах Московского округа в споре против Межрегиональной инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 1. Решение налогового органа о привлечении компании к ответственности за нарушение законодательства об акцизах и о взыскании акцизов/пени/штрафов в размере более 429 млн. руб. было признано недействительным;
- Представление интересов крупной российской нефтехимической компании в арбитражных судах Московского округа в споре против Межрегиональной инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 1. Решения налогового органа о зачете подлежавшего возмещению НДС в сумме более 2,8 млн. руб. в счет существовавших, по мнению инспекции, налоговых задолженностей были признаны недействительными;
  - Представление интересов крупной российской нефтехимической компании в арбитражных судах Московского округа в споре против Межрегиональной инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 1. Суд обязал налоговый орган уплатить проценты в размере 43,1 млн. руб. за просрочку возврата НДС;
  - Представление интересов крупной российской нефтехимической компании в арбитражных судах Московского округа в споре против Межрегиональной инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 1. Решение налогового органа о привлечении компании к ответственности за нарушение законодательства об акцизах и о взыскании акцизов/пени/штрафов в размере более 337 млн. руб. было признано недействительным
  - Представление интересов крупной российской нефтехимической компании в арбитражных судах Московского округа в споре против Межрегиональной инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 1. Решения налогового органа о зачете подлежавшего возмещению НДС в сумме более 400 млн. руб. в счет существовавших, по мнению инспекции, налоговых задолженностей были признаны недействительными;
  - Представление интересов крупной российской нефтехимической компании в арбитражных судах Московского округа в споре против Межрегиональной инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 1. Суд обязал налоговый орган уплатить проценты в размере 1,03 млн. руб. за просрочку возврата НДС;
  - Представление интересов ответчика (арендатор) в судебном разбирательстве против Правительства Москвы (арендодатель, истец), вытекающем из договора аренды имущества. Суд отказал истцу в удовлетворении требований.